

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Андреева Александра Андреевича «Книжная справа Ирмология в XVII в.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия.
Специальность — православное практическое богословие.

Диссертация А.А. Андреева посвящена одному из наиболее интересных и наиболее спорных периодов в истории литургической традиции Русской Православной Церкви — литургической реформе и книжной справе XVII в., связываемой с деятельностью патриарха Никона. Эти события неоднократно были предметом церковно-исторических, историко-филологических и историко-литургических исследований, однако в большинстве случаев эти исследования были либо слишком общими, либо слишком специальными. Поэтому до настоящего времени еще не сформировано обоснованное мнение о литургических преобразованиях, происходивших в середине – второй половине XVII столетия. Один из аспектов этих преобразований — формирование печатного Ирмология и последующее его редактирование — рассматривается в диссертационной работе А.А. Андреева, но в отличие от традиционных исторических и историко-литургических исследований принципиальной особенностью данной работы является изучение Ирмология в составе комплекса богослужебных книг, использовавших в литургической практике Русской Православной Церкви в XVII в. и подвергавшихся изменениям («справе»).

Определяя в качестве цели своего исследования комплексное изучение структурных, литургических и текстологических изменений, внесенных в Ирмологий в процессе литургических преобразований второй половины XVII в., автор ставит задачи изучения и описания венецианских изданий греческого Ирмология XVI–XVII вв. и московских изданий Ирмология XVII в., выявления изменений в составе славянских рукописных и печатных Ирмологиев, сопоставления текстов славянских и греческих Ирмологиев для характеристики состояния текста славянского до-печатного Ирмология, выявления изменений в чинопоследовании утрени, зафиксированных в богослужебных указаниях и текстах печатного Ирмология, а также анализ взаимоотношения литургических рубрик Ирмология и других богослужебных книг, напечатанных в Москве в XVII в.

Этими задачами определяется структура и содержание диссертационной работы, которая состоит из Введения, трех во многом самостоятельных исследовательских частей, каждая из которых имеет собственных собственный историографический раздел различной степени полноты, Заключения и трех Приложений, связанных с исследовательскими разделами. Во Введении определены цели и задачи исследования, а также содержатся основные положения, выносимые на защиту. Первая исследовательская часть (с. 15–85), состоящая из 5 разделов, за которыми следуют общие выводы, посвящена анализу состава первого печатного Ирмология 1657 г. и, в частности, сопоставлению его содержания с содержанием рукописных славянских и печатных греческих Ирмологиев соответствующего периода, что позволило исследователю сделать убедительный вывод, что Ирмологий 1657 г. представлял собой новую богослужебную книгу по отношению славянским Ирмологиям предшествовавшего периода, содержание которой во многом

определялось содержанием греческого Ирмология, печатавшегося в Венеции, а также указать на связь между Ирмологием 1657 г. и Служеником 1655 гг.

Во второй исследовательской части (с. 86–152), также состоящей из 5 разделов, за которыми следуют выводы, рассмотрены изменения в славянских текстах ирмосов в Ирмологии 1657 г. по отношению к стабильному тексту славянского Ирмология предшествующего периода, называемого «дорефоремной редакцией» и к тексту ирмосов, содержащихся в печатных богослужебных книгах, называемому «старопечатной редакцией». Существенной особенностью этой текстологической части является учет неразрывной связи, существовавшей между текстом и мелосом ирмосов, обусловленной их певческим исполнением, а также неизбежных изменений в мелосе ирмосов, вызванных изменением их текста, которые, в свою очередь, акцентировали внимание на изменениях, внесенных в текст.

Пространная третья исследовательская часть (с. 153–263) посвящена специальным историко-литургическим вопросам, связанным с анализом особенностей совершения утреннего богослужения, зафиксированных в «обиходной» части Ирмология 1657 г. и касающихся текстов и практики пения «непорочных», «полиелея», «эвлогитариев», «избранных псалмов» и величаний, библейских песен, катавасий. Как справедливо отмечает диссертант, все рассматриваемые им изменения связаны с книжной справой и литургической реформой, проводившейся при патриаршестве Никона, в результате которой богослужение Русской Православной Церкви должно было быть приближено к актуальному греческому богослужению. Источниками этих изменений, как и в предшествующих случаях, были венецианские печатные издания греческих богослужебных книг и современная греческая богослужебная практика.

Заключение (с. 264–268) содержит обобщенные результаты исследования, содержащиеся в выводах к каждой из исследовательских частей, из которых следует, что основные изменения в богослужебные книги, одной из которых является Ирмология 1657 г., вносились в 50-е годы XVII в. еще до Московского собора 1666–1667 гг., причем исправление богослужебных книг имело систематический характер и затрагивало весь комплекс богослужебных книг. Особо следует отметить Приложения к исследованию, имеющие самостоятельное научное значение, первое из которых (с. 295–350) содержит представленный в табличной форме список ирмосов, содержащихся в различных славянских и греческих Ирмологиях и расположенных в порядке следования в источниках, по отношению к Ирмологии 1657 г. Второе Приложение содержит славянские тексты Ирмосов в различных редакциях, в том числе и содержащиеся в невмированных Ирмологиях, и соответствующие греческие тексты (с. 351–470), а третье содержит Инципитарий ирмосов, находящихся в славянском Ирмологии XVIII–XIX вв. (с. 471–486) с указанием соответствующих греческих инципитов и иных необходимых сведений.

Принимая во внимание высокий научный уровень исследования и его новизну, следует отметить и наличие некоторых несовершенств в рассматриваемой работе. В частности, синайские рукописи, неоднократно упоминаемые в тексте диссертации, доступны не только по микрофильмам, хранящимся в библиотеке Конгресса в Вашингтоне, но и в цифровом формате на сайте этой библиотеки, что значительно удобнее и совершенно доступно. Сербский Никодимов типик 1319 г. (с. 169–170), оригинал которого сгорел в 1941 г., доступен по хорошо читаемым фотографиям, опубликованным в Белграде в 2004 г., которые сопровождаются набранным церковнославянским

текстом, изданном в 2007 г. (опубликованные материалы были подготовлены еще проф. Лазарем Мирковичем). Английские аббревиатуры для богослужебных книг московской печати XVII в. едва ли уместны в тексте на русском языке.

Вызывают сомнений и некоторые историко-литургические представления диссертанта. В частности, вседневные антифоны не были вытеснены в монастырской практике изобразительными антифонами в X – XII вв., как полагает диссертант (с. 68), а изначально входили в состав монастырского богослужения студийской традиции (подробнее см. Пентковский А.М., Йовчева М. Праздничные и воскресные блаженны в византийском и славянском богослужении VIII–XIII веков // *Palaeobulgarica / Старобългаристика XXV* (2001), 3. С. 40-42). Т.н. «ктиторское начало» утрени изначально было обусловлено статусом ктитора и отношением между ктиторским монастырем и императорской фамилией. При этом Евергетидский монастырь с середины XI в. находился под особым покровительством семьи Дуков, о чем свидетельствуют императорские хрисовулы, что и было причиной появления этого двупсалмия в евергетидской традиции (см., напр.: Пентковский А.М. Ктиторские типиконы и богослужебные синаксари Евергетидской группы // *Богословские труды*. Москва, 2003. Вып. 38. С. 351, 355).

Отдельно следует остановиться на вопросе о происхождении непорочных в воскресном богослужении, которые, по мнению, диссертанта происходят из ночного монашеского богослужения (с. 156, 180). В действительности же справедливым является мнение Х. Матеоса о связи воскресных непорочных с кафедральным богослужением, упомянутое в диссертации (с. 178), потому что именно в кафедральном богослужении Иерусалима, как об этом свидетельствует т.н. Святогробский типикон 1122 г. (к сожалению, не использованный в исследовании), зафиксированы не только непорочны, но и связанные с ними особые тропари, которые пелись как и непорочны на 5-й глас (!), причем эти тропари были не только воскресными, но и праздничными. Необходимо также отметить, что «полиелеи», упоминающиеся в Мессинском Типиконе и в других южноитальянских типиконах, с одной стороны, и в Евергетидском типиконе, с другой стороны, (с. 179) имели различную природу: в первом случае это был один из трех особых праздничных антифонов утрени, заменявших рядовые кафизмы в праздничные дни, а во втором случае это была одна из праздничных кафизм, заменявших рядовые кафизмы в праздничные дни. Судя по всему, отмена непорочных в воскресный день, зафиксированная в поздних Иерусалимских типиконах в случае великих праздников (с. 173), была обусловлена не особым отношением к этому псалму, а, прежде всего, отменой воскресных песнопений в данном случае.

Тем не менее, указанные замечания не имеют принципиального характера и не препятствуют высокой оценке диссертационного исследования, так как они касаются таких историко-литургических вопросов, которые выходят за его хронологические и тематические рамки. В целом диссертация А.А. Андреева «Книжная справа Ирмология в XVII в.» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную автором самостоятельно, которая вносит значительный вклад в изучение литургической традиции Русской Православной Церкви и содержит материалы, имеющие существенное значение как для истории богослужения Русской Православной Церкви, так и для православного практического богословия в целом. Ее основное содержание отражено в автореферате, а также в опубликованных

научных статьях общим объемом 5,5 п.л. Исследование отвечает требованиям, определенным в пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, и в пп. 21-27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 года, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия по специальности «православное практическое богословие»

Профессор кафедры церковно-практических дисциплин
Московской духовной академии
доктор восточных церковных наук

А.М. Пентковский

14.05.2018

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви»
адрес: 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра
телефон: (496) 541-55-50
e-mail: mpda@yandex.ru

*Получено А.М. Пентковского
З. Зенину.*

ОТДЕЛ
КАДРОВ
З. Зенина Л.П.

14.05.2018