

Максим Нефедов

СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ КНИГОЙ ЗАВЕТА (ИСХ 21–23) И ЗАКОНАМИ ХАММУРАПИ

В Священном Писании Ветхого Завета Бог именуется *Святым*: Пс 21,4; 70,22; Ис 40,25; 43,15; 57,15; Ос 11,9. Бог несопоставим ни с кем в этом мире, Он совершенно *иной*: «*Кому же вы уподобите Меня и с кем сравните? говорит Святой*» (Ис 40,25). (Также Ос 11,9; Ис 43,10b; 44,6). (Еврейское слово, обозначающее «святость», происходит от корня «отделить», «выделить»¹).

Израиль был призван Богом стать святым народом: «*Будьте предо Мною святы, ибо Я свят Господь [Бог ваш]², и Я отделил вас от народов, чтобы вы были Мои*» (Лев 20,26). Он должен был быть отделен от других народов для осуществления спасительных целей и замыслов Господа в мире. Израиль, научившись жизни по принципам Творца этого мира (Быт 18,19), которые отличаются от принципов и путей остальных народов и их богов, – путей больной природы, – должен был стать образцом для других обществ³, светом для народов (Втор 4,5-8), чтобы все человечество вернулось к Богу (Ис 2,2–4).

Но, при этом, при сравнении законов Израиля, в частности, законов в Исх 21 – 23, с древнейшим сборником законов вавилонского царя Хаммурапи, наблюдаются некоторые сходства между ними. Отметим далее эти сходства, необходимо попытаться дать объяснение, почему они существуют. Но сначала необходимо кратко описать сами эти сборники.

Книга Завета и Законы Хаммурапи

В книге Исхода, второй книги Библии, на рубеже XIX-XX веков был выделен как отдельная единица определенный корпус законов: Исх 20,22 – 23,33. Данный корпус правового, нравственного и богослужебного характера называется в библеистике «Книгой Завета». Название происходит от Исх 24,7 («*и взял (Моисей) книгу завета и прочитал вслух народу*»)⁴. В Исх эти

Максим Нефедов — студент магистратуры Библейского отделения Санкт-Петербургской православной духовной академии.

¹ См.: Святой // Словарь библейского богословия / Под. ред. КС. Леон-Дюфура и др. Брюссель, 1990. с. 1007; Ла Сор У. с., Хаббард Д. А., Буш Ф. У. Обзор Ветхого Завета: Откровение, литературная форма и исторический контекст Ветхого Завета. Одесская Богословская Семинария, 1998. с. 142.

² Ср. Мф 5,48.

³ См.: Райт К. Око за око. Этика Ветхого Завета. Черкассы, 2010. с. 56-60.

⁴ См.: Вейнберг Й. Введение в Танах: В IV ч. М., 2002. Ч. I-II. с. 265; Ценгер Э. Досвященнические (предшествующие Р) тексты Пятикнижия // Введение в Ветхий Завет / Под. ред. Э. Ценгера. М., 2008. с. 244.

законы следуют почти сразу за Декалогом. Законы «связаны с Синаем как местом Божественного Откровения и учреждения Израиля в качестве Божьего народа»⁵.

Книга Завета начинается с пролога (Исх 20,22-26). Далее излагаются правовые нормы о рабах, о преступлениях, карающихся смертью, социальные и религиозные нормы. Заканчивается Книга эпилогом (23,20-32), являющимся своего рода параллелью прологу (стихам 22-23)⁶, где основополагающим является мотив абсолютной преданности Господу и полное неприятие иных богов.

Среди небиблейских юридических документов, а именно документов Месопотамии⁷, самым важным является кодекс законов царя Хаммурапи. Хаммурапи был шестым царем (1792–1750 гг. до н. э.) первой династии Вавилона. Его свод законов продолжает традицию шумерского законодательного кодекса Ур-Намму (конец 3 тыс. до н. э.) и во многих существенных чертах близок к несколько более древнему кодексу Эшнунна.

В 1902 году при раскопках в Сузах (столице древнего Элама) французская археологическая экспедиция обнаружила черный базальтовый двухметровый столб, на котором были высечены законы Хаммурапи.

По объему текст превосходит все предшествующие законодательные своды, на которых он основывается: 282 статьи трактуют уголовное, гражданское и коммерческое право. Он состоит из пролога, собственно самих законов и эпилога. Пролог и эпилог написаны поэтическим слогом. Законы написаны деловым, очень правильным языком. Их язык – ранний образец классического аккадского языка.

Законы Хаммурапи принадлежат к важнейшим источникам по праву древнего Ближнего Востока и служат ключом к пониманию его правовой мысли, дают возможность решать многие вопросы из социальной истории Вавилона первой половины II тысячелетия до н. э., а также проливают свет на библейское законодательство⁸.

⁵ Ценгер Э. Тора/Пятикнижие как единое целое // Введение в Ветхий Завет / Под. ред. Э. Ценгера. М., 2008. с. 95.

⁶ См.: Ценгер Э. Досвященнические (предшествующие Р) тексты Пятикнижия. ... Указ. соч. с. 244.

⁷ Месопотамия (или Двуречье) – это «земля между двумя реками», то есть «Междуречье». Под «реками» здесь подразумеваются Тигр и Евфрат. Тигр берет начало в горном озере на территории Курдистана, вбирает в себя многочисленные притоки, тянется на протяжении 1150 миль и впадает в Персидский залив. Евфрат берет начало в Восточной Турции, течет на протяжении 1700 миль по территории Сирии и Ирака и соединяется с Тигром, прежде чем впасть в тот же залив. Эти две великие реки, на берегах которых зародилась цивилизация Среднего Востока, подходят близко друг к другу у Багдада, естественным образом разделяя регион на Верхнюю и Нижнюю Месопотамию. В Верхней Месопотамии располагалась территория Ассирии, в Нижней – Вавилония» (Веллард Дж. Вавилон. Расцвет и гибель города Чудес. М., 2004. С. 7).

⁸ См.: История Древнего Востока. Тексты и документы / Под. ред. В. И. Кузищина. М., 2002. с. 167-168; Хаммурапи [Электрон. ресурс] // Электронная еврейская энциклопедия. Электрон. дан. (1 файл). <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=14437&query>. 03.03.12; Вейнберг Й. ... Указ. соч. с. 161; Волков И. Законы вавилонского царя Хаммураби. М., 1914. с. 13; Бийон Ж., Грюзон Ф. Как читать Ветхий Завет. Первый Завет: анализ текстов. СПб., 2010. с. 165.

Сходства между Книгой Завета и Законами Хаммурапи

На древнем Ближнем Востоке законы традиционно формулировались в казуистическом стиле, характеризующемся высказываниями «если..., то». Этот стиль присутствует также и в Пятикнижии. Помимо такой формы, существовали и аподиктически сформулированные законы, содержащие лишь определения запрета делать чего-либо (Десять Заповедей)⁹. Книга Завета состоит в основном из казуистических законов, также как и сборник законов Хаммурапи.

Оба сборника не имеют привычной для современных законов упорядоченности. В них присутствует свой особый порядок, имевший место в древности. Например, иногда переход от одной группы законов, объединенных какой-либо общей тематикой (о рабстве, о причинении телесных повреждений и т. д.), к другой происходит по принципу ассоциации (например: убийство и вред, причиненные человеком (Исх 21,12-27), затем убийство, причиненное волком (21,28-32))¹⁰.

Книга Завета открывается законами, касающимися богослужения (20,22-26), и сразу переходит к законам о правах рабов-евреев (Исх 21,2-11), попавших в рабство к соплеменникам за долги. Для них по израильскому закону установлен срок шести лет работы, а в седьмой год они могут выйти «на волю даром». В сборнике Хаммурапи за долги предусматривается три года службы (§ 117), после чего также даруется свобода. Вопрос о рабстве как таковом, исходя из двух сборников законов, будет подробнее рассмотрен чуть ниже, в анализе их отличий друг от друга.

В Исх 21,16 говорится о том, что «кто украдет человека [из сынов Израилевых] и [поработит его] продаст его, или найдется он в руках у него, то должно предать его смерти». Поскольку данный закон, вероятно, связан с постановлениями о преступлениях против родителей (15 и 17 стт), он может более относиться к похищению детей, но, также, конечно же, и взрослых людей, чьи родители живы, что подразумевает лишение родителей их источника поддержки в преклонном возрасте¹¹. В Законах Хаммурапи (§ 14) имеется постановление о наказании смертью того, кто украл малолетнего ребенка.

Далее, по Исх 21,18-19 пострадавшему в ссоре должно дать компенсацию на лечение. В законе Хаммурапи (§ 206) предусмотрена та же практика. Это общий закон во всех древних ближневосточных законах: пострадавшему в результате ссоры назначается компенсация на лечение¹².

⁹ См.: *Вейнберг Й.* ... Указ. соч. с. 215; *Мень А., прот.* Казуистические и аподиктические законы // Библиологический словарь: В 3 т. М., 2002. Т. 2. с. 16-17; *Уолтон Дж., Мэтьюз В., Чавалес М.* Библейский культурно-исторический комментарий: В 2 ч. [Электрон. ресурс]. Ч. 1. Комментарий на Исх 21,1 – 23,19. Казуистическое право.

¹⁰ См.: *Вейнберг Й.* ... Указ. соч. с. 266; *Greenberg M.* Book of Exodus [Электрон. ресурс] // Encyclopaedia Judaica.

¹¹ См.: *Sprinkle J.* The Book of the Covenant. A Literary Approach. Sheffield, 1994. P. 76; *Janzen G.* Exodus. Louisville, 1997. P. 163.

¹² См.: *Уолтон Дж., Мэтьюз В., Чавалес М.* ... Указ. соч. Комментарий на Исх 21,18,19.

Исх 21,22-23 и Законы Хаммурапи §§ 209-210 имеют параллель в том, что, если кто-то ударит женщину и у нее случится выкидыш, то за это надо заплатить, если же она в итоге умерла, то за ее смерть заплатить смертью. Принцип талиона (лат. *lex talionis*, от *talio* – возмездие (по силе равное преступлению))¹³, излагаемый в Исх 21,23-25 («душу за душу¹⁴, глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу, обожжение за обожжение, рану за рану, ушиб за ушиб») освещается, помимо в § 210, также и в других законах Хаммурапи (§§ 196, 197, 200)¹⁵. Он «призван защитить слабого от произвола сильных»¹⁶. Ответственность должна быть соразмерной ущербу, и не должна превосходить степени убытков. Этот принцип идет вразрез таких примеров крайних действий мести, какие приводятся в Быт 4,23¹⁷.

В случае, упоминаемом в Исх 21,32 («если вол забодает раба или рабу, то господину их (должно) заплатить тридцать шекелей (шекелей серебра)»), как и в § 252 законов Хаммурапи, (по которому необходимо заплатить штраф треть мины серебра), предполагается низкий социальный статус раба¹⁸, (также как и в Исх 21,21), и вероятно указывается его рыночная стоимость¹⁹. Одна мина равна шестидесяти шекелям. 30 шекелей серебра являлись средней ценой раба на древнем Востоке²⁰.

При нанесении ущерба хозяйству, описываемого в Исх 22,5-6 (МТ 22,4-5) и в §§ 53-58 сборника Хаммурапи, предусматриваются обязательные возмещения, например, лучшей частью из своего поля или виноградника.

По Исх 22,7-12 (МТ 22,6-11) и §§ 120, 122, 124, 125 ответственность за сохранность имущества несет человек, взявший его на хранение. Возместить пропавшую собственность необходимо вдвойне (7,9 ст.; §§ 120, 124, ср. § 126). При особых обстоятельствах (Исх 22.10,11,13 и § 266) человек, который смотрел за животным, не в ответе.

¹³ См.: *Тантлевский И.* Введение в Пятикнижие. М., 2000. с. 211; Большой латинско-русский словарь. По материалам словаря И. Х. Дворецкого [Электрон. ресурс]. Электрон. дан. (1 файл). <http://linguaeterna.com/vocabula/list.php?letter=talio&submit>. 05.03.12.

¹⁴ То есть «жизнь за жизнь» (См.: Душа // Словарь библейского богословия / Под. ред. КС. Леон-Дюфура и др. Брюссель, 1990. с. 313-314).

¹⁵ Ср. § 207: «Если тот умер от его побоев, то виновный должен поклясться, и, если умерший — сын человека (*то есть свободного*), виновный должен отвесить 1/2 мины серебра». (Законы вавилонского царя Хаммурапи / Пер. В. А. Якобсона [Электрон. ресурс] // Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Электрон. дан. (1 файл). <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/hammurap.htm>. 05.03.12.). «Виновный должен поклясться» вероятно в том, что он совершил это неумышленно (как в § 206), в противном случае он очевидно подвергся бы смертной казни.

¹⁶ *Тантлевский И.* ... Указ. соч. с. 211.

¹⁷ «Если ранит меня мужчина — убью! И если мальчишка ударит — убью!» (Перевод РБО (Бытие. Перевод // Бытие. Исход. Ветхий Завет. Перевод с древнееврейского. Российское Библейское общество, 2007. с. 25)).

¹⁸ Ср. §§ 209 и 213: налагается различный штраф в зависимости от социального положения человека.

¹⁹ Ср. §§ 116, 214.

²⁰ *Шифман И. Ш.* Комментарии // Шифман И. Ш. Учение. Пятикнижие Моисеево. М., 1993. с. 300; Исход. Комментарии // Бытие. Исход. Ветхий Завет. Перевод с древнееврейского. Российское Библейское общество, 2007. с. 187.

Об обязательной милости к вдовам, сиротам и беднякам рассказывается в Исх 22,22-27 (МТ 22,21-26) и 23.6,11,12 что перекликается с прологом и эпилогом сборника Хаммурапи, где говорится об основной цели законодателя и его законодательной системы, состоящей в том, «чтобы сильный не обижал слабого, чтобы сироте и вдове оказывалась справедливость»²¹. Цари древнего Востока понимали, что защита прав бедных и стоящих внизу социальной лестницы является «важным элементом их роли «мудрых правителей»²².

Также, по Книге Завета, было запрещено брать взятки: Исх 23,8 (Исх 23,6-8 – законы о правосудии²³). Эта практика повсеместно осуждалась на Востоке, поскольку она нарушает справедливость. По закону Хаммурапи (§ 5), судья, изменивший решение, переставал работать в суде. Возможно, причиной изменения его решения могла быть взятка²⁴.

Итак, параллели между законами обоих законодательных сборников очевидны. Возможно, здесь причина состоит во влиянии культурных традиций древнего Ближнего Востока. Это культура древнего Двуречья. Известно, что Авраам вышел из Ура (Быт 11,31) шумерского, а затем вавилонского города²⁵, и он, вероятно, следовал общесемитскому *обычному праву*²⁶, имеющему место в Месопотамии, которое, затем, продолжило существовать у его потомков и впоследствии отразилось в законодательной системе Пятикнижия, а также имело место в законодательной системе Хаммурапи, и в других законах: Ур-Намму, Хеттских и др.²⁷.

Естественно, данное обычное право древнего Ближнего Востока содержит в себе некоторые принципы, имеющие универсальное значение. Например, забота о вдовах и бедняках, и общая справедливость – это то, что всегда является актуальным в человеческом мире. Забота о слабых – это также и христианский принцип (Мф 25,31-46).

Все то, что могло послужить миссии Израиля среди народов, возложенной на него Богом, вошло из этого обычного права Востока в Книгу Завета (и вообще в Пятикнижие) через богодухновенных вождей Израиля: Ав-

²¹ Волков И. ... Указ. соч. с. 49, 19.

²² Уолтон Дж., Мэтьюз В., Чавалес М. ... Указ. соч. Комментарий на Исх 22,22-24. Отношение к обездоленным классам.

²³ См.: Исход. Комментарий // Бытие. Исход. Ветхий Завет. ... Указ. соч. с. 132.

²⁴ См.: Уолтон Дж., Мэтьюз В., Чавалес М. ... Указ. соч. Комментарий на Исх 23,8.

²⁵ См.: Ур // Ринкер Ф., Майер Г. Библейская энциклопедия Брокгауза. Кременчуг, 1999. с. 993.

²⁶ Обычное право – это «совокупность стихийно возникающих неписаных норм — обычаев (правил поведения)» (Казимирчук В. П. Обычное право [Электрон. ресурс] // Большая советская энциклопедия. Электрон. дан. (1 файл). <http://slovari.yandex.ru/> книги/БСЭ/Обычное право/ 05. 03.12.).

²⁷ См.: Сорокин В. Историко-культурный контекст Ветхого Завета [Электрон. ресурс] // Библия-Центр. Электрон. дан. (1 файл). <http://www.bible-center.ru/book/context/law.07.03.12/>; Рауш Д. Законы Хаммурапи и Библия [Электрон. ресурс] // Khristos.org. Электрон. дан. (1 файл). <http://khristos.org/article/422.07.03.12/>; Уолтон Дж., Мэтьюз В., Чавалес М. ... Указ. соч. Введение.

раама и Моисея, которые подвергли отбору это общесемитское право через данное им Божественное Откровение.

Отличия между Книгой Завета и Законами Хаммурапи

Однако, при всех имеющихся схожестях законов Книги Завета с законами Хаммурапи, нужно помнить, что в Книге есть и серьезные отличия от них, построенные на иных принципах и ценностях, берущих начало в Откровении. Например, упоминавшийся выше закон о правах рабов-евреев, имеющийся в Книге Завета (Исх 21,2-11), по которому рабы могли получить спустя определенное время свободу, изложен в самом начале всех остальных юридических законов этого сборника. Возникает вопрос, почему? Известно, что в Законах Хаммурапи, (равно как и в других списках законов Ближнего Востока, таких как Законы Эшнуна, Среднеассирийские Законы), законам о рабстве не уделяется первое место. Очевидно, этот подход в Книге Завета подчиняется контексту как всей книги Исхода, основной темой которой является избавление Богом Израиля от рабства, так и контексту предыдущей главы, – контексту Декалога²⁸, начинающегося с преамбулы, – с вводной фразы об исключительности Бога Израиля и избавлении Им народа от рабства (Исх 20,2). Это является серьезным отличием Богодухновенных Законов Моисея от остальных Законов древнего Ближнего Востока. Это отличие коренится, прежде всего, в Синайском Божественном Откровении, задавшем народу Израиля иные принципы для жизни. И один из таких принципов и виден на этом приведенном примере: в идеале израильтяне не должны были быть рабами друг у друга²⁹ (Втор 15,4³⁰,6; также ср. 7 ст.) (ср. Лев 25,42-44)³¹. Текст Исх 21,2-11 находится в контексте Лев 25,39-43 и Втор 15,12-18, из которых последний отрывок содержит (в 13b-14 стт) гуманитарное постановление, которое, также как и закон о свободе после шести лет, было

²⁸ См.: *Sprinkle J. The Book of the Covenant. A Literary Approach. Sheffield, 1994. P. 62.*

²⁹ См.: *Phillips A. The Laws of Slavery: Exodus 21,2-11 // Phillips A. Essays on Biblical Law. Sheffield, 2002. P. 103.*

В Законах Хаммурапи отсутствует такая мысль. Наоборот, по §§ 278-279, и по другим законам, рабство – естественная данность.

³⁰ «Среди вас не должно быть бедных» (Перевод РБО (Книга Второзакония. Ветхий Завет. Перевод с древнееврейского. Российское Библийское общество, 2005. с. 47)). В Израиле рабство представляло собой вынужденную наемную работу (см. также Лев 25,39-43 (39 ст.: иудей мог продать самого себя в рабство, искл.: Исх 22,3b)) в результате сильного обеднения и разорения, которую человек, должен был проделывать в течение определенного времени. По сути это и нельзя назвать в буквальном смысле «рабством». Слово «'ebed» означает не только раба в строгом смысле этого слова, но и «подчиненного», «подданного», «служашего», «подвластного» (См.: Еврейский и халдейский этимологический словарь к книгам Ветхого Завета / Сост. О. Н. Штейнберг. [Электрон. ресурс]. Вильна, 1878. с. 336; Еврейско-русский словарь Ветхого Завета. [Электрон. рес.]. Б. м.: Б. и., Б. г. с. 50). Оно указывает на зависимость от какого-либо господина, то есть «несвободное» состояние. (См.: *Шифман И. Ш. Правовое положение рабов в Иудее по данным библийской традиции // Вестник древней истории. М., 1964. № 3. с. 55-56*). (Но помимо временных рабов (наемников), существовали также и вечные рабы по собственной воле: Исх 21,6).

³¹ «Чтобы раб твой и рабыня твоя были у тебя, то покупайте себе раба и рабыню у народов, которые вокруг вас». (Лев 25,44).

связано с тем, чтобы минимизировать рабство³² – ведь израильтяне же были однажды уже освобождены Богом из рабства (Втор 15,15; 24,18; 23,15-16).

Также, иного порядка ценности видны по такому серьезному расхождению между законами Книги Завета и Хаммурапи как постановления об убийстве человека быком: в Исх 21,28-32 говорится о том, что, если бык забодает до смерти любого человека, раба или свободного, его необходимо забить камнями. На быка налагается ответственность. По §§ 251-252 сборника Хаммурапи быку никакого наказания не положено, он даже и не представляет никакого интереса для закона, как не несущий никакой ответственности.

В основе библейского законодательства лежит понятие уникальности и бесценности человеческой жизни. Человек по Откровению, данному Израилю, сотворен по образу Божьему и наделен правом владычества над миром (Быт 1-2), он должен был управлять этим миром от имени Бога, быть проводником Его воли о мире. Человек по замыслу Божьему является носителем власти Бога-Творца над миром-творением, а значит, он ближе всех к Богу и он имеет особый статус в этом мире. Все это придает человеку высочайшую ценность и уникальность³³. По Быт 9,5-6 Господь, по этой причине, взыскивает с того, кто проливает человеческую кровь и отнимает у человека жизнь. Этот принцип бесценности и священности человеческой жизни является Богооткровенным и не наблюдается в полной мере в Законах Хаммурапи, где, по §§ 251-252, виден иной принцип – экономический. Единственной заботой этих пунктов закона является экономика, поэтому семье жертвы и дается компенсация за потерю³⁴. А по Исх 21, бык понимается как нарушивший изначальный порядок творения, разрушивший образ Божий, а значит, он должен быть наказан и убит, как виновный в уголовно-наказуемом действии (см. Числ 35,33). Компенсация невозможна (по 28-31 ст.), ведь жизнь человека не может измеряться деньгами, – она не имеет цены, отсюда и вина является бесконечной. Необходимо заметить, что запрещено есть и мясо этого быка, так как он запятан грехом³⁵ и «вызывает отвращение»³⁶.

Если хозяин быка знал, что его бык агрессивен, и не принял необходимые меры, то по Исх 21,29 и его должно предать смерти. Но он может откупиться за назначенную семьей убитого сумму, поскольку сам он лично не убивал и не имел такого намерения. Это согласуется с Числ 35,31: *«не берите выкупа за душу убийцы, который повинен смерти, но его должно предать смерти»*³⁷ (см. также Числ 35,33)

Также в этом же блоке, в Исх 21,31, добавляется еще один элемент к закону, запрещающий практику заместительного наказания, что противоре-

³² См.: Phillips A. ... Указ. соч. P. 103.

³³ См.: Гринберг М. Некоторые постулаты библейского уголовного права // Библейские исследования: Сборник статей / Сост. Шварц Б., проф. М., 1997. с. 213-216; Paul S. Book of the Covenant [Электрон. ресурс] // Encyclopaedia Judaica; Ла Сор У. с., Хаббард Д. А., Буш Ф. У. ... Указ. соч. с. 71.

³⁴ См.: Paul S. ... Указ. соч.

³⁵ См.: Janzen G. ... Указ. соч. P. 166; Paul S. ... Указ. соч.; Гринберг М. ... Указ. соч. с. 215-216.

³⁶ Гринберг М. ... Указ. соч. с. 215.

³⁷ См.: Гринберг М. ... Указ. соч. с. 213; Paul S. ... Указ. соч.

ложно §§ 116, 210, 230 законов Хаммурапи³⁸, где за смерть сына или дочери должно умертвить сына или дочь виновного в этой смерти. (Также ср. Исх 21,23 и § 210). (Ср. Втор 24,16).

В законах о преступлениях против собственности также имеется серьезное расхождение между сборниками, заключающееся в терпимости библейского законодательства и суровости вавилонского в отношении таких преступлений. Если по библейским нормам, вора нужно оштрафовать или отдать в рабство (Исх 22.3-4,7 (МТ 22.2-3,6)), то по нормам Законов Хаммурапи вора следует казнить (§§ 7, 8, 9, 21, 22, 25)³⁹, очевидно, исходя также из экономических соображений⁴⁰. Таким образом, расстановка ценностей в Синайском законодательстве такова: жизнь важнее собственности, жизнь и материальное имущество не сопоставимы (ср. упоминаемый выше текст Исх 21,16: за кражу человека положена смерть).

В Книге Завета (и в других библейских законодательных корпусах (Лев, Втор)), в отличие от корпуса Хаммурапи, правила, имеющие религиозный характер (Исх 20,22-26; 22.20,29-30; 23,13-19), чередуются с правилами общественной жизни. Все законы, призваны к освящению Израиля (Лев 22,31 слл), чтобы он явил Славу Господню на всей Земле. «Святость, связанная с ритуалом, напрямую зависит от того, как люди общаются друг с другом»⁴¹: «люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всеми силами твоими» (Втор 6,5; Мф 22,37) и «люби ближнего твоего, как самого себя» (Лев 19,18; Мф 22,39), также Мф 22,40: «на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки». Ср. также Мф 5,23-24 – «отношения в обществе неотделимы от отношений с Богом... Завет касается всей жизни»⁴². Гражданские и религиозные законы связаны теснейшим образом так, что богооткровенные религиозные принципы ложатся в основу гражданского права.

По Исх 21,20 господин при нанесении удара рабу палкой вероятно в качестве дисциплинарной меры, и превысивший силу и тем его умертвивший⁴³, подлежит наказанию, возможно и даже смертной казне⁴⁴ по принципу Быт 9,5-6; по Исх 21,26-27 господин также несет ответственность за отношение к своим рабам, чего нет в сборнике вавилонских законов, и не только в нем. Разумеется, этот шаг является началом того процесса, который должен был привести к отмене рабства как такового. Израиль познал Бога как Покровителя угнетенных и обиженных (Исх 2,23-24) и должен и сам поступать

³⁸ См.: Гринберг М. ... Указ. соч. с. 222. PaulS. ... Указ. соч.

³⁹ Убийство вора по Исх 22.2, вероятно, является следствием самозащиты пострадавшего, а не наказанием (См.: SprinkleJ. ... Указ. соч. Р. 132; Janzen G. ... Указ. соч. Р. 168).

⁴⁰ См.: Гринберг М. ... Указ. соч. с. 218.

Ср. §§ 259-260: за кражу сельскохозяйственных орудий, очевидно, не такую серьезную, как кражи, описываемые в §§ 7, 8, 9, 21, 22, 25, полагается только штраф.

⁴¹ Брюггеман У. Введение в Ветхий Завет. М., 2009. с. 87, и см.: Бийон Ж., Грюзон Ф. ... Указ. соч. с. 54.

⁴² См.: Бийон Ж., Грюзон Ф. ... Указ. соч. с. 54.

⁴³ См.: Janzen G. ... Указ. соч. Р. 164.

⁴⁴ См.: SprinkleJ. ... Указ. соч. Р. 101; Paim K. ... Указ. соч. с. 352; Göran L. Bound for freedom: the Book of Exodus in Jewish and Christian traditions. New York, 1999. Р. 162.

так же (Исх 22,23,27 (МТ 22,22,26); Втор 5,14; 15,7-11). Если же эта ответственность господина за вред рабу являлась следствием того, что раб был включен в семейный род господина⁴⁵, или являлся наемником, в любом случае сам факт такого отношения к людям низкого социального статуса, а также того, что среди израильтян по определению не должно было быть рабов (о чем уже упоминалось), поскольку в Израиле между всеми его членами по-степенно должно было появиться «некое пространство, в котором действуют совершенно особые отношения, привычные только внутри семьи»⁴⁶, является радикальным надломом института рабства как такового, имеющегося на древнем Востоке повсеместно.

Постановление об отношении к иноземцам, которое прописано в Исх 22,21 (МТ 22,20) и 23,9 и не обозначено в корпусе Хаммурапи, также связано с опытом спасения и покровительства Божьего Израилю.

И, наконец, по Исх 21,15, всякий, кто ударит родителей, должен быть предан смерти; в Законах Хаммурапи, в § 195, ударившему отца необходимо было отсечь руку. Безусловно, почитание родителей является священным делом. Это, а также ценность жизни, созданной Богом, является причиной такой строгости по отношению к ударившему своих родителей, родивших и воспитавших его. В Пятой заповеди Декалога почитание родителей, в контексте истории заключения Завета, является не просто условием человеческого благоденствия. «Это и залог единства и преемства народа Божия не только сейчас, в настоящий момент, но и через поколения и века в его верности Завету»⁴⁷. Положение этой заповеди обеспечивало социальную стабильность израильского общества. Естественно, забота о родителях свидетельствовала о почитании Бога. Важность отношений между родителями и детьми подчеркивается в Библии еще и тем, что отношения Бога к Израилю сравниваются порой с таковыми (Исх 4,22; Втор 32,6; Пс 88,27 (МТ Пс 89,27); 102,13 (МТ Пс 103,13); Ис 49,15; ср. Числ 11,12). На фоне всего этого становится понятна строгость данного закона в Книге Завета, а его контраст с вавилонским постановлением говорит сам за себя.

Заключение

Итак, все изложенное выше иллюстрирует, что Израиль был призван к Святости Бога: *«если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля, а вы будете у Меня царством священников и народом святым»* (Исх 19,5-6), *«будьте предо Мною святы, ибо Я свят Господь [Бог ваш], и Я*

⁴⁵ См.: Шифман И. Ш. Правовое положение рабов в Иудее по данным библейской традиции. ... Указ. соч. с. 70.

Это включение в семейный род касалось рабов, пожелавших стать вечными рабами (Исх 21,6 (J. Sprinkle пришел к выводу, что в Исх 21,6, возможно, идет речь о включении раба в род господина: Sprinkle J. ... Указ. соч. Р. 59-60)) и купленных иностранных рабов (См.: Шифман И. Ш. Правовое положение рабов в Иудее по данным библейской традиции. ... Указ. соч. с. 69-70).

⁴⁶ Браулик Г. Книга Второзакония // Введение в Ветхий Завет / Под. ред. Э. Ценгера. М., 2008. с. 199.

⁴⁷ Сорокин А., прот. Введение в Священное Писание Ветхого Завета. Курс лекций. Киев, 2003. с. 63.

отделил вас от народов, чтобы вы были Мои» (Лев 20,26), Израиль был призван быть ее носителем. В этом его основа и предназначение. Он должен был быть образцом иного порядка жизни, о чем упоминалось выше, порядка божественной жизни. Из общесемитского обычного права, положенного в основу Законов Хаммурапи, в богодухновенную Книгу Завета вошли те законы, которые нужны были для Израиля. В любом случае, израильская культура была тесно связана с окружающей древневосточной культурой и не находилась в вакууме. Но, в то же время, Израилю были сообщены Богом также и иные ценности и идеи, необходимые для Святости, которые ясно видны на приведенных примерах расхождений между Книгой Завета и небиблейскими, в данном случае, вавилонскими Законами Хаммурапи.

Источники и литература

1. *Бийон Ж., Грюзон Ф.* Как читать Ветхий Завет. Первый Завет: анализ текстов. СПб.: СЦДБ, 2010. 184 с.
2. Большой латинско-русский словарь. По материалам словаря И. Х. Дворецкого [Электрон. ресурс]. Электрон. дан. (1 файл). <http://linguaeterna.com/vocabula/list.php?letter=talio&submit>. 05.03.12.
3. *Браулик Г.* Книга Второзакония // Введение в Ветхий Завет / Под. ред. Э. Ценгера. М.: Библиско-богословский институт св. апостола Андрея, 2008. с. 176-204.
4. *Брюггеман У.* Введение в Ветхий Завет / Пер. с. Бабкиной. М.: Библиско-богословский институт св. апостола Андрея, 2009. XIV, 570 с.
5. Бытие. Исход. Ветхий Завет. Перевод с древнееврейского. Российское Библийское общество, 2007. 240 с.
6. *Вейнберг Й.* Введение в Танах: В IV ч. М.: Мосты культуры, 2002. Ч. I-II. 432 с.
7. *Веллард Дж.* Вавилон. Расцвет и гибель города Чудес / Пер. с англ. О. И. Перфильева. М.: ЗАО Центрополиграф, 2004. 268 с.
8. *Волков И.М.* Законы вавилонского царя Хаммураби. М., 1914. 85 с.
9. *Гринберг М.* Некоторые постулаты библийского уголовного права // Библийские исследования: Сборник статей / Сост. Шварц Б., проф. / Пер. с англ. Т. И. Подольской. М.: The international Center for University Teaching of Jewish Civilization under the auspices of the President of Israel; Центр славяно-иудаистских исследований, Институт Славяноведения и Балканистики РАН; Центр «Сэфер», 1997. с. 205-232.
10. Душа // Словарь библийского богословия / Под. ред. КС. Леон-Дюфура и др. Брюссель: Жизнь с Богом, 1990. с. 313-318.
11. Еврейский и халдейский этимологический словарь к книгам Ветхого Завета / Сост. О. Н. Штейнберг. [Электрон. ресурс]. Вильна, 1878.

12. Еврейско-русский словарь Ветхого Завета. [Электрон. ресурс]. Б. м.: Б. и., Б. г. 151 с.
13. Законы вавилонского царя Хаммурапи / Пер. В. А. Якобсона [Электрон. ресурс] // Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Электрон. дан. (1 файл). <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/hammurap.htm>. 05.03.12.
14. История Древнего Востока. Тексты и документы: Учебное пособие / Под. ред. В. И. Кузищина. М.: Высш. шк., 2002. 719 с.
15. *Казимирчук В. П.* Обычное право [Электрон. ресурс] // Большая советская энциклопедия. Электрон. дан. (1 файл). <http://slovari.yandex.ru/ книги/БСЭ/Обычное право/>. 05. 03.12.
16. Книга Второзакония. Ветхий Завет. Перевод с древнееврейского. Российское Библейское общество, 2005.
17. *Ла Сор У. с., Хаббард Д. А., Буш Ф. У.* Обзор Ветхого Завета: Откровение, литературная форма и исторический контекст Ветхого Завета / Пер. с англ. Одесская Богословская Семинария. Богомыслие, 1998. 615 с.
18. *Мень А., прот.* Казуистические и аподиктические законы // Библиологический словарь: В 3 т. М.: Фонд имени Александра Меня, 2002. Т. 2. с. 16-17.
19. *Райт К.* Око за око. Этика Ветхого Завета / Пер. с англ. Черкассы: Коллоквиум, 2010. 536 с.
20. *Рауш Д.* Законы Хаммурапи и Библия [Электрон. ресурс] // [Khristos.org](http://khristos.org). Электрон. дан. (1 файл). <http://khristos.org/article/422>. 07.03.12.
21. Святой // Словарь библейского богословия / Под. ред. КС. Леон-Дюфура и др. Брюссель: Жизнь с Богом, 1990. с. 1007-1013.
22. *Сорокин А., прот.* Введение в Священное Писание Ветхого Завета. Курс лекций. Киев: ИЦ Пролог, 2003. 316 с.
23. *Сорокин В.* Историко-культурный контекст Ветхого Завета [Электрон. ресурс] // Библия-Центр. Электрон. дан. (1 файл). <http://www.bible-center.ru/book/context/law>. 07.03.12.
24. *Тантлевский И.* Введение в Пятикнижие. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2000. 469 с.
25. *Уолтон Дж., Мэтьюз В., Чавалес М.* Библейский культурно-исторический комментарий: В 2 ч. [Электрон. ресурс]. Б. м.: Б. и., Б. г. Ч. 1. Комментарий на Исх 21,1 – 23,19. Казуистическое право.
26. Ур // *Ринкер Ф., Майер Г.* Библейская энциклопедия Брокгауза / Пер. с нем. В. М. Иванова и др. Кременчуг: Christliche Verlagsbuchhandlung Paderborn, 1999. с. 993.

27. Хаммурапи [Электрон. ресурс] // Электронная еврейская энциклопедия. Электрон. дан. (1 файл). <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=14437&query>. 03.03.12.
28. *Ценгер Э.* Досвященнические (предшествующие Р) тексты Пятикнижия // Введение в Ветхий Завет / Под. ред. Э. Ценгера. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2008. с. 232-247.
29. *Ценгер Э.* Тора/Пятикнижие как единое целое // Введение в Ветхий Завет / Под. ред. Э. Ценгера. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2008. с. 79-97.
30. *Шифман И. Ш.* Комментарии // Шифман И. Ш. Учение. Пятикнижие Моисеево. М.: Республика, 1993. 335 с.
31. *Шифман И. Ш.* Правовое положение рабов в Иудее по данным библейской традиции // Вестник древней истории. М., 1964. № 3. с. 54-80.
32. *Greenberg M.* Book of Exodus [Электрон. ресурс] // Encyclopaedia Judaica.
33. *Göran L.* Bound for freedom: the Book of Exodus in Jewish and Christian traditions. New York: Hendrickson Publishers, 1999. 334 p.
34. *Janzen G.* Exodus. Louisville: Westminster Bible Companion, 1997. 275 p.
35. *Paul S.* Book of the Covenant [Электрон. ресурс] // Encyclopaedia Judaica.
36. *Phillips A.* The Laws of Slavery: Exodus 21,2-11 // *Phillips A.* Essays on Biblical Law. [Электрон. ресурс]. Sheffield: Sheffield Academic Press, 2002.
37. *Sprinkle J.* The Book of the Covenant. A Literary Approach. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1994. 224 p.