

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
protoиерей Владимир Хулап

prof. ВХулап

«28 » июня 2022 г.



**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПОДГОТОВКЕ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Санкт-Петербург
2022

1. Общие положения

Настоящие методические указания направлены на оказание помощи обучающимся в аспирантуре (далее – аспиранты) в Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» (далее – Академия) в подготовке и оформлении диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) для последующего представления диссертации на итоговой аттестации и её защиты на соискание ученой степени кандидата наук.

2. Организация подготовки диссертации

Подготовка диссертации является обязательной и главной составной частью программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Основной формой подготовки диссертации является самостоятельная работа с консультациями у научного руководителя и обсуждением в установленные сроки текущих и промежуточных результатов научного исследования по выбранной теме. Подготовка диссертации осуществляется под научным руководством лица из числа научно-педагогических работников Академии. Если программой аспирантуры предусмотрено проведение аспирантом междисциплинарных научных исследований или при реализации программы аспирантуры используется сетевая форма, аспиранту разрешается иметь 2 научных руководителей или научного руководителя и научного консультанта, в том числе одного из числа работников другой организации. Научный консультант должен иметь ученую степень кандидата наук (в том числе ученую степень кандидата богословия), или ученую степень доктора наук, или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации.

Подготовка диссертации в течение всего года обучения осуществляется в соответствии с утвержденным индивидуальным планом научной деятельности аспиранта (далее – индивидуальный план) разрабатывается аспирантом совместно с научным руководителем и утверждается не позднее 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры.

Содержание подготовки диссертации, предусмотренное в индивидуальном плане аспиранта может корректироваться аспирантом совместно с научным руководителем в зависимости от достигнутых аспирантом результатов.

Тематика диссертации определяется научной специальностью и направленностью (профилем) программы аспирантуры, научной

направленностью кафедры. Тема диссертации рассматривается на заседании профильной кафедры, утверждается на Ученом совете и закрепляется распорядительным актом Академии не позднее 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры.

Подготовка диссертации предполагает выполнение следующих основных этапов:

1. Подготовительный этап.

Работа над диссертацией начинается с установочной консультации научного руководителя, в ходе которой определяется научная проблема, актуальность, практическая и теоретическая значимость, выявляется её новизна, намечается стратегия работы, цель и задачи исследования, ее предварительная структура, а также формулируется тема.

2. Выявление источников и литературы.

С научным руководителем необходимо согласовать хронологические рамки библиографического поиска в соответствии с особенностями темы диссертации, поставленными целями и задачами, а также перечень:

- ресурсов сети Интернет (важно обратить внимание научные электронные библиотеки, содержащие полнотекстовые документы);
- архивных и библиотечных фондов;
- библиографических, официальных, справочных изданий;
- научной периодики.

За помощью по выявлению литературы по теме следует обратиться к библиографу библиотеки Академии.

3. Составление картотеки.

Рабочая картотека включает систематизированную библиографическую информацию обо всех выявленных документах по теме диссертации. В ходе составления картотеки рекомендуется библиографические описания приводить в соответствии с требованиями стандартов.

4. Анализ источников и литературы по теме.

Изучение выявленных документов логично начинать с литературы последних лет. Это поможет увидеть изучаемую тему во всей ее глубине и многоаспектности, оценить разработанность темы в специальной литературе, а в дальнейшем – определить структуру диссертации. В ходе изучения литературы рабочие записи следует делать таким образом, чтобы в дальнейшем легко можно было точно и грамотно оформить ссылку на ту или иную цитату. В процессе работы над источниками и литературой рекомендуется делать выписки с её краткой оценкой. В каждой выписке

следует точно указывать источники и литературу с выходными библиографическими данными. В ходе такого историографического анализа и изучения источников выявляется структура диссертации, которая согласовывается с научным руководителем. Окончательный вариант структуры составляется после проработки основных источников. Последующие изменения в структуре необходимо согласовывать с научным руководителем. Таким образом, результатом данного этапа должно стать написание историографической или библиографической части диссертации и уточнение её структуры.

5. Проведение исследования и написание текста диссертации.

Важными составляющим данного этапа является систематизация и обобщение собранных материалов, написание основной части диссертационного исследования. Консультируясь с научным руководителем, необходимо определить методологическую базу, продумать цели и задачи исследования и соотнести их с целями и задачами подготовки диссертации. На данном этапе необходимо продемонстрировать умение логически и последовательно изложить основное содержание работы, самостоятельно обобщить материал, а также продемонстрировать собственную точку зрения на изучаемую проблему. Основное содержание работы составляет самостоятельный анализ актуальной проблемы. Необходимо обобщить не только накопленный по проблеме опыт, но и собственные результаты исследования. Здесь важно аргументировано отразить научную новизну в решении проблемы.

4. Основные требования, предъявляемые к диссертации

Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теологии, либо изложены новые научно обоснованные практические решения, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (далее - международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в научометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Минимальный объем оригинального текста без списка литературы и приложений должен составлять не менее 85%.

Рекомендуемый объем диссертации должен составлять 8,5 – 10 авторских листов (со сносками, но без библиографии и приложений).

5. Требования к оформлению диссертации

Диссертация оформляется согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации: структура и правила оформления.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Цитирование оформляют в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008.

Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы и иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.12-1993.

Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5-2004.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

Отдельные элементы диссертации рекомендуется оформлять в соответствии со специальным изданием (см. Редакционно-издательское оформление церковных печатных изданий: справочник автора и издателя / Изд. совет Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. - 205 с.).

6. Структура диссертации

Структура диссертации регламентируется требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Основную часть диссертации рекомендуется разделить на три главы: теоретическую, аналитическую и практическую.

В теоретической главе анализируется история научной проблемы и ее современное состояние, делается обзор литературы и источников. В данной главе необходимо представить классификацию привлекаемого материала и оценку автором различных точек зрения на исследуемую проблему.

Аналитическая глава, как правило, включает описание процесса теоретического исследования, методов исследований.

Практическая глава содержит обобщение и оценку результатов исследования, а также перспективы исследования.

Все главы должны заканчиваться выводами, в краткой форме обобщающими результаты проделанной работы.

7. Аттестация по подготовке диссертации

Аттестация по подготовке диссертации осуществляется в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности аспиранта. В период проведения промежуточной аттестации научный руководитель представляет на кафедру отзыв о качестве, своевременности и успешности подготовки диссертации. По итогам II и IV семестров в рамках дифференцированного зачета результат по подготовке диссертации учитывает оценки научного руководителя и рецензента за курсовую работу, а также защиты курсовой работы аспирантом. По итогам VI семестра на основании рецензий и отзыва научного руководителя кафедра выносит решение о допуск. Результаты подготовки диссертации по результатам I, III и V семестров определяются на

заседании кафедры оценками «зачет» и «незачет» по рекомендации научного руководителя.

Невыполнение аспирантом индивидуального плана научной деятельности, установленное во время промежуточной аттестации, признается недобросовестным выполнением аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и является основанием для отчисления аспиранта из Академии.

В ходе промежуточной аттестации по результатам I, III и V семестров учитываются качество, своевременность и успешность подготовки диссертации в соответствии индивидуальным планом научной деятельности.

Определяющее значение в ходе аттестации по результатам II и IV семестров имеют критерии оценки курсовой работы, приведенные в Приложении 2.

По результатам VI семестра итоговая оценка за подготовленную аспирантом диссертацию складывается из оценок, выставляемые рецензентами работ и определяемые по критериям, представленным в Приложении 3. В случае возникновения спорной оценки по результатам рецензий решающее значение в определении итоговой оценки играет отзыв научного руководителе.

8. Требования к промежуточным результатам подготовки диссертации

Промежуточные результаты подготовки диссертации должны быть представлены в форме курсовой работы на заседании кафедры к концу первого и второго года обучения в аспирантуре. Отзывы научного руководителя и рецензента в рамках промежуточной аттестации в этом случае позволяют оценить состояние научного исследования и правила оформления текста, выявить слабые места в работе аспиранта, а также скорректировать исследование в правильном направлении.

Курсовая работа представляет собой исследование в рамках одной из глав диссертации. Минимальный объем работы должен составлять 40-50 стр. без учета списка литературы и приложений (при полуторном интервале, и размером шрифта 14 кегль). Тема курсовой работы должна отличаться от темы диссертации.

Курсовая работа должна состоять из титульного листа (Приложение 4), оглавления, краткого введения, основного текста, заключения и списка литературы. В введение необходимо обозначить цели и задачи исследования в рамках курсовой работы, формулировку проблемы и её актуальность. Оформление основного текста и списка литературы курсовой работы

осуществляется согласно критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

9. Литература и информационное обеспечение

Основная и дополнительная литература:

1. Кузнецов И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление: Учебное пособие. СПб.: Дашков и К, 2008. 460 с.
2. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. М.: ИНФРА, 2015.
3. Редакционно-издательское оформление церковных печатных изданий: справочник автора и издателя / Изд. совет Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. - 205 с.
4. Умнов В. С., Самойлик Н. А. Научное исследование: теория и практика. Новокузнецк: Кузбасская государственная педагогическая академия, 2010. 99 с.
5. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований: учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. 208 с.

Информационные справочные системы:

1. Электронная библиотека "Университетская библиотека онлайн" - <http://biblioclub.ru/>
2. КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>

Правовое обеспечение и государственные стандарты:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
2. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.
3. ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
4. ГОСТ 7.11-2004 Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;
5. ГОСТ 7.12-93 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.
6. ГОСТ Р 1.5-2004. Правила оформления и обозначения терминов.

7. ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;
8. ГОСТ 2.105-95. Общие требования к текстовым документам.

Приложение 1. Пример оформления титульного листа диссертации

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Кафедра церковно-практических дисциплин

На правах рукописи

Иванов Андрей Александрович, чтец

«КНИЖНАЯ СПРАВА ИРМОЛОГИЯ В XVII ВЕКЕ»

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук

Научная специальность: 5.11.3 Практическая теология

Научный руководитель:
Андреев Петр Петрович,
кандидат богословия, доцент

Санкт-Петербург – 2023

Критерии выставления оценок за курсовую работу
(по итогам I и II курса обучения)

	Наименование показателя	Критерий оценивания			
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетв.»	«неудовл.»
1	Соответствие темы и содержанию курсовой работы	полностью соответствует	в основном соответствует	частично соответствует	не соответствует
2	Основные научные результаты исследования	разработаны и сформулированы в полном объёме	разработаны и в основном сформулированы	разработаны и сформулированы частично	не разработаны и не сформулированы
3	Обоснованность научных результатов, выводов и их достаточность	обоснованы в полном объёме	в основном обоснованы	обоснованы частично	не обоснованы
4	Новизна научных результатов	100% результатов	не менее 60% результатов	не менее 30% результатов	отсутствует
5	Структурное единство курсовой работы, грамотность и логичность изложения	полностью соответствует требованиям	в основном соответствует требованиям	частично соответствует требованиям	не соответствует требованиям
6	Оформление курсовой работы в соответствии с требованиями	полностью соответствует требованиям	в основном соответствует требованиям	частично соответствует требованиям	не соответствует требованиям
7	Наличие необходимых ссылок на источники заимствования	имеется в полном объеме	в основном имеется	частично имеется	отсутствует

Критерии выставления оценки рецензентами подготовленной диссертации
(по итогам 6-го семестра)

	Наименование показателя	Критерий оценивания			
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетв.»	«неудовл.»
1	Завершенность текста диссертации	95-100%	90-94%	85-89%	менее 85 %
2	Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности	полностью соответствует	в основном соответствует	частично соответствует	не соответствует
3	Актуальность темы диссертации	значительная	высокая	недостаточная	отсутствует
4	Наличие объекта, цели, предмета исследований, центральной идеи диссертации, постановки научной задачи	сформулированы в полном объёме	в основном сформулированы	сформулированы частично	не определены
5	Основные научные результаты диссертации	разработаны и сформулированы в полном объёме	разработаны и в основном сформулированы	разработаны и сформулированы частично	не разработаны и не сформулированы
6	Обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций, их достаточность	обоснованы в полном объёме	в основном обоснованы	обоснованы частично	не обоснованы
7	Новизна научных результатов	100% результатов	не менее 60% результатов	не менее 30% результатов	отсутствует
8	Теоретическая значимость	значительная	высокая	недостаточная	отсутствует
9	Практическая значимость	значительная	высокая	недостаточная	отсутствует
10	Апробация результатов	100% результатов	не менее 60% результатов	не менее 30% результатов	отсутствует
11	Реализация результатов	100% результатов	не менее 60% результатов	не менее 30% результатов	отсутствует
12	Структурное единство, грамотность и логичность изложения	полностью соответствует требованиям	в основном соответствует требованиям	частично соответствует требованиям	не соответствует требованиям
13	Оформление в соответствии с требованиями	полностью соответствует требованиям	в основном соответствует требованиям	частично соответствует требованиям	не соответствует требованиям
14	Наличие необходимых ссылок на источники заимствования	имеется в полном объеме	в основном имеется	частично имеется	отсутствует

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Кафедра церковно-практических дисциплин

Иванов Андрей Александрович, чтец

Курсовая работа на тему
**«ИСТОРИОГРАФИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РУКОПИСНЫХ
БОГОСЛУЖЕБНЫХ СБОРНИКОВ В XVII ВЕКЕ»**

Тема диссертации:
«КНИЖНАЯ СПРАВА ИРМОЛОГИЯ В XVII ВЕКЕ»

Научная специальность: 5.11.3 Практическая теология

Научный руководитель:
Андреев Петр Петрович,
кандидат богословия, доцент

Санкт-Петербург – 2023