

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе



_____ 2019 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

Направление подготовки 48.06.01 Теология

Профиль подготовки: «Актуальные проблемы православной теологии»

Общие положения

Настоящие Методические указания составлены в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Документе, принятом на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви от 22 марта 2011 года «Положение об итоговых и научно-квалификационных работах (диссертациях) в системе духовного образования Русской Православной Церкви»;
- Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования 48.06.01 Теология (от 15.04.2014 г. №317);
- Положением о государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры Санкт-Петербургской Духовной Академии;
- Программой государственной итоговой аттестации (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы), утвержденной Учёным советом СПбДА от 30.08.2019 № 1(975);
- Паспортом научной специальности «Теология» 26.00.01;

Настоящие методические указания направлены на оказание помощи обучающимся в аспирантуре (далее – аспиранты) Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви» (далее – Академия) в подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научного доклада).

Целью программы является формирование и демонстрация аспирантами знаний, умений и навыков, приобретенных ими в результате освоения основной профессиональной образовательной программы.

Задачи программы:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к защите научно-квалификационной (диссертации) на соискание ученой степени кандидата теологии.

1. Порядок представления научного доклада.

Представление научного доклада является формой государственной итоговой аттестации.

Аспирант допускается к представлению научного доклада на основании полностью выполненного учебного плана по образовательной программе аспирантуры, успешной сдачи государственного экзамена и на основании выписки из протокола заседания кафедры о допуске по итогам представления аспирантом результатов подготовленной научно-квалификационной работы на заседании профильной кафедры.

Представление и обсуждение научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (не более 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;

- вынесение решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

Текст научного доклада (в формате PDF) передается в Отдел аспирантуры не позднее чем за 7 дней до начала его представления с целью: ознакомления членов государственной итоговой комиссии и проверки на плагиат. Образец титульного листа приведен в Приложении 1.

2. Особенности подготовки научного доклада

Во время представления аспиранту дается слово для научного доклада продолжительностью до 15 минут. Исходя из такой продолжительности, рекомендуемый объем научного доклада – 8-10 страниц.

При этом необходимо учесть, что лучшее восприятие будет достигнуто в том случае, если во время выступления сущность диссертации, новизну полученных результатов, свой личный вклад в получение основных результатов исследований, их научную и практическую значимость, аспирант подкрепит иллюстративным материалом в виде презентации.

К тексту доклада могут быть подготовлены соответствующие иллюстрации - схемы, фотографии, таблицы в виде слайдов. Эти вспомогательные материалы способствуют доказательству выдвигаемых соискателем положений и способствуют четкости изложения материала исследований. Аспиранту необходимо подготовить такое количество слайдов, сколько ему необходимо для освещения всех основных вопросов в пределах отведенного времени. Надо помнить, что сопутствующие иллюстрации должны соискателем демонстрироваться без особых затруднений и иметь наглядность, вызывающую положительную оценку у присутствующих. Не следует в качестве иллюстративного материала приводить такой, который может неоднозначно восприниматься, если аспирант не готов вести по нему дискуссию. Продумывая, какие иллюстрации включать в доклад, аспирант должен обдумать все детали того исследования, обобщением которого являются эти иллюстрации, а также достоверность, надежность и воспроизводимость результатов, которые они обобщают.

При подготовке доклада аспирант должен иметь в виду, что суть работы участникам обсуждения должна быть известна заранее. А значит, основная часть участвующих в заседании ученых и специалистов должна иметь возможность предварительно ознакомиться с содержанием диссертации на основании разосланного Отделом

аспирантуры текста доклада. Исходя из этого, в докладе необходимо сосредоточить усилия на обосновании выдвинутой научной гипотезы, раскрытие новых научных положений, результатов теоретических исследований, их прикладной значимости для соответствующей отрасли знаний.

3. Структура научного доклада

В структурном отношении доклад аспиранта с учетом накопленного опыта целесообразно разделить на три части, каждая из которых имеет свою логику построения. Однако эти части должны складываться в единое целое, каждая последующая часть логически развивать идеи предыдущей.

Первая часть доклада – вводная. В ней автор должен сформулировать свое понимание актуальности выбранной темы и привести подтверждение, опираясь на литературные данные, наличия проблемной ситуации по обсуждаемой теме, требующей разрешения в соответствующей отрасли знания. Здесь дается краткий сопоставительный анализ результатов исследований других авторов, их критическая оценка, определение их достоинств и недостатков. Таким образом, докладчик подводит к цели исследования, к комплексу задач, которые необходимо было решить, чтобы цель эта была достигнута. Здесь же аспирант дает характеристику объекта и предмета исследований, поясняет методологию своего научного поиска, уделяя особое внимание применяемым методам исследований. В конце этой части четко формулируются научные положения, которые выносятся на защиту, и раскрывается их научная новизна.

Вторая часть доклада, основная и самая большая по объему, должна содержать результаты теоретических исследований и их анализ, подтверждающие вынесенные на защиту научные положения. Последовательность изложения результатов исследования определяется логикой диссертационного исследования и желанием самого автора. Чаще всего план этой части выступления аспирант выстраивает исходя из структуры самой диссертации. В докладе шаг за шагом, опираясь на основные результаты и выводы, сформулированные в конце глав, подтверждая их иллюстрациями, аспирант формирует у слушателей позитивное восприятие своих результатов.

Позитивная оценка слушателей очень важна, поскольку цель выступления состоит не столько в том, чтобы донести до аудитории новые научные результаты, сколько сформировать у них готовность голосовать за присуждение ученой степени. Именно об этой цели выступления аспирант не должен забывать. В связи с этим можно рекомендовать соискателю не бояться того, чтобы последовательность изложения материала в выступлении не совпадала с последовательностью его изложения в диссертации. Наиболее выигрышные с точки зрения научной новизны и практической значимости результаты следует освещать в первую очередь и подробно, второстепенные можно только упомянуть вскользь. Подбирая иллюстративный материал, можно готовить итоговые таблицы и иллюстрации путем объединения фрагментов из разных таблиц и иллюстраций диссертации. Аспирант должен продумать каждый тезис своего выступления с позиций, не вызовет ли он у аудитории вопросы, обстоятельный и исчерпывающий ответ на которые аспирант не в состоянии дать.

Доклад заканчивается заключительной частью, основанной на заключении по диссертации и выводах, помещенных в нем. В этой части должны прозвучать все основные достижения автора диссертации, их результативность, теоретическая и практическая значимость для теологической науки, а для прикладных диссертационных работ – возможность и объем их внедрения в церковной жизни, культурной и социальной сферах. Весьма убедительными выглядят сведения о значимости опубликованных научных работ. Публикации в рецензируемых научных журналах по профилю диссертации и в сборниках научных трудов ВУЗов страны и за рубежом, свидетельствуют о том, что достижения

аспиранта известны научной общественности. Все это надо умело и обоснованно использовать при подготовке доклада к публичной защите.

4. Стил ь изложения научного доклада

После каждого этапа рассмотрения диссертации аспирант должен подвергать глубокому анализу содержание своего доклада, устраняя недоработки и совершенствуя те места, которые вызывали какие-то замечания в ходе доклада на заседании кафедры или создавали затруднения у них для восприятия излагаемого материала.

Надо помнить, что не только содержание доклада, но и стиль его изложения самим автором и уверенная манера поведения во время ответов на вопросы присутствующих на заседании создают благоприятную атмосферу для положительной оценки диссертации. Обобщение накопленного опыта публичных защит позволяет сформулировать следующие некоторые рекомендации:

1) речь аспиранта должна быть спокойной, неторопливой, ясной, грамматически точной и уверенной, что позволит сделать ее убедительной и понятной слушателям. При этом надо помнить, что торопливость, «проглатывание» окончаний слов значительно снижает впечатление от выступления;

2) доклад не должен быть упрощенным, в нем должна сочетаться научная строгость аргументирования с пониманием широкой аудиторией специалистов рассматриваемых вопросов;

3) необходимо четко соблюдать нормы литературного произношения, в частности правила применения ударений в словах и словосочетаниях, особенно сложных для восприятия;

4) следует во время доклада повторять существительные, избегая местоимения;

5) желательно использовать четкие и короткие утвердительные предложения;

6) не следует перегружать доклад сложноподчиненными предложениями.

Во время публичного выступления важно уметь подать себя и свой доклад так, чтобы наглядно убедить присутствующих в своей научной зрелости и значимости диссертации. Элегантность, четкость, собранность и уверенность создают благоприятное впечатление о докладчике. И наоборот, сумбурность, суетливость, тавтология и излишняя самоуверенность снижают оценку проделанной работы. Этому же способствует и невыдержанность, заключающаяся в попытках досрочного ответа на еще не до конца сформулированный вопрос присутствующим или членом комиссии. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу же, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо помнить то, что логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

Таким образом, подготовка доклада к публичной защите на каждой стадии и умение убедительно донести его до слушателей в доходчивой форме является одной из важных задач на завершающем этапе и требует кропотливой работы, терпения и тренировок перед своими коллегами, научным руководителем. Только в этом случае можно достичь желаемый для себя результат, успешно защитить доклад, а в последующем и диссертацию на соискание ученой степени.

5. Аттестация

Результаты представления научного доклада оцениваются отметками: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяется комиссией на основании итоговой оценки научно-квалификационной работы и итоговой оценки научного доклада в соответствии с алгоритмом, отображённом в Приложении 2.

Оценка за выполнение научно-квалификационной работы выставляется и складывается из оценок, выставляемых рецензентами работы. Итоговая оценка за научный доклад складывается из оценки за представление результатов научно-квалификационной работы и общей оценки за ответы на вопросы.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Академия дает Заключение организации в соответствии с п. 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

5. Литература и информационное обеспечение.

А. Основная и дополнительная литература:

1. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. М.: ИНФРА, 2015. 240 с.
2. Кузнецов И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2008. 460 с.
3. Овчаров А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. 304 с
4. Умнов В. С., Самойлик Н. А. Научное исследование: теория и практика Новокузнецк: КузГПУ, 2010. 99 с.
5. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований: учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2017. 208 с.

Б. Информационные справочные системы:

1. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>;
2. Правовая система «Консультант Плюс» - <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.7520860176100452>;
3. Электронная библиотека "Университетская библиотека онлайн" - <http://biblioclub.ru>.

Приложение 1.
Образец титульного листа.

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

(ФИО аспиранта)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы
(диссертации)

(название работы)

Направление подготовки 48.06.01 Теология

Профиль подготовки Актуальные проблемы православной теологии

Аспирант

_____ (подпись, дата)

Научный руководитель

_____ (подпись, дата)

Санкт-Петербург - 2019

Приложение 2.

Порядок определения итоговой оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР)

